

邵阳何氏族史源流考

谱者乃后裔追本溯源之凭证承前启后之信物续撰不可不慎或不明也

何氏族谱已历四修上追江南五代可谓慎也下系廿余辈可谓明也然值五修之中邵阳九公桥黄田坪一带何姓甚众究其源有受钦义夫念沛达幼公诸房后昆二十世下班排相同惟始迁祖有异现经多方考证分项论释如下

一、据邵南黄田坪数届谱牒载始迁祖受钦公名育武曾任云南知府元末调宝庆郡指挥使率兵平武冈苗乱乱平赴南京复命卒葬猎山有碑誌德配潘氏生四子名源通源善源庆源智通后迁居邵西小塘善迁邵北严塘庆徙新化智袭父爵职武攸将军封万户侯殉职军中其后嗣定居武冈白苍潘母歿葬鹤田有陵墓在

严塘世系则以元善公为始迁祖其考育武妣王氏生四子子名居地均与邵南谱志相同受钦育武既是一人其子亦当相合无误矣祖妣潘氏鹤田有莹可鉴而王氏生歿不详亦无墓冢遗迹可考

自明洪武初至清乾隆五十年首修时已历三百九

十余年民国五年丙辰（一九一六年）武冈白仓智公派下三修时已五百余年故严塘巖公于其谱序中提出潘氏王氏难定之疑点实属年湮代远几经沧桑而无法确徵也且当代三妻四妾者不足为奇今以一公二母共生四子而权宜理顺统一之

二、邵南通公智公谱载善公兄弟四人名共源字《宝庆府誌》《邵阳县誌》俱作原字而《湖南省通誌》却作元字昔严塘谱多从省

综上所述根据何氏历届谱牒县府省志等历史资料元末明初诸侯割据战乱连年之时代背景我国当时之社会风尚封建皇朝之道德礼仪以及豫鄂湘赣之地理环境和前贤之传说诸项考证推论今又与合族各房后昆共议协定以明世系清源流求团结致大同承前启后为宗旨统一认为

何氏江南五代衍至育武公时凡三迁焉元末惠宗至正八年间育武公率兵携眷受命来宝庆平苗乱苗平赴南京复命卒于宁葬猎山有碑誌由其四子元智公袭父职为武攸将军因勤王有功而封万户侯后殉难军中子孙定居武冈白仓原通公任孺学教谕其后迁居邵西

小塘原善公明洪武五年举儒学教授住东山寺下其配张氏梁氏随母潘老孺人定居邵南鹤田梁氏生肅鼎二公善公荣归时携孙氏迁居邵北严塘李子园歿后与孙夫人合葬于湖田月形山孙氏生圣华二公圣公歿较早葬东山寺下有碑原庆公迁居新化子孙昌盛

由此可知受钦公配潘王二氏共生四子潘初携幼小居邵南黄田坪故通善庆智等房现均有后嗣在原善公配张梁孙三氏分居邵南邵北两地世代兰桂腾芳太夫人王氏随迁严塘故严塘谱有王无潘鹤田谱则有潘无王也

以上考订推论较合情理既或稍有失真之处对后世而言亦可借鉴存小异而求大同也

至于义夫念沛达公幼公诸房宗支心秉赤诚以遵祖训胸怀广阔顾全大局风雨同舟手足情深子孝孙贤敦睦一家共为邵阳何氏光大门楣辉增族宇嗣后凡我何氏昆裔祈勿再纠缠于词字之间计较于正偏大小之别务必排除分歧团结一致花萼联辉

房誌作元善必宗公元善与原善或源善其名音同而元字不同是否一人此疑公置疑之二经考证一致认为

一、邵阳何氏一二世皆为宝庆官员社会名流故其书名应以县府誌为准作原字省通誌系依据县府誌而撰其元恐属抄录从简之误也

二、江南五代中元善公之高祖名元以当时风尚君臣宗亲间之避讳极严平民尚知忌讳善公父子乃朝廷官员文武名流焉能不遵孝道而忌祖讳哉

三、历届族谱中均言受钦公即育武公有四子通善庆智也也有书认为元通元善元庆元智者四人既同考妣又符居地可见一字之争无必要也

四、据词源辞海注源本作原意水流所从出也而元亦有天地万物本原之意故三者形虽异而音义同焉且以同音同义字命名或改名者古今皆有之因抄缮遗误者亦所难免也

五、严塘之谱多以原善公排行第三如育武又于元末迁湖广宝庆路其子四曰元善云云然邵南及白仓诸谱和潘母墓誌铭中均列为仲行二故后代置疑之考订者共认

(1) 遍考诸谱牒云仲者众云叔者少严塘谱中亦有云行二者

(20 潘母当年定居邵南时通善庆智及义夫念沛幼
公达公各房人氏相随于斯人多势大望重风高故兄弟
之班排定无谬传

(30 元善公梁氏所生肅鼎二公之后裔均属二房今
其居地尚称二房头诚人杰地灵之乡

据此可知元善公以行二为准理自当耳

房房发达世代荣昌如是我历代考妣必含笑于九
泉荫庇于后昆矣吾等不才仅致力考证以尽孝道征取
群意而求大同也敬希后贤续祥考焉

第廿世嗣孙业大业钊敬撰

五修主编组审编

五修总局大会审定

六修重录