

邵阳何氏族史源流考

谱者乃后裔追本溯源之凭证，承前启后之信物，续撰不可不慎或不明。

何氏族谱已历四修，上追江南五代可谓慎，下系二十余辈可谓明。然值五修中，邵阳九公桥黄田坪一带，何姓甚众，究其源有受卿义夫、念沛、达公、幼公诸房，后昆二十世下班排相同。唯始迁祖有异，现经多方考证，分项论述如下：

（一）据邵阳南黄田坪数届牒载，始迁祖受卿公，晚名育武，曾任成都知府，元末调宝庆郡指挥史。率兵平武冈苗乱，乱平赴南京复命，卒葬猎山有碑。配潘氏生子三，长子源通、次子源庆、三子源智。继配王氏，生子一：排行为二源善，号必宗。源通后迁居邵西小塘；源善迁邵北严塘；源庆适新化；源智迁武冈白仓，智公袭父职，为武攸将军，因勤王有功而封万户候，后殉职军中。

严塘世系则以源善公为始迁祖，其考育武配潘，王二妣生四子，居地均与邵南谱誌相同。受卿育武属同一人。其子相合无误。祖妣潘氏葬邵西永成乡银仙桥鹤垅长滩宅内，寅山申向有墓碑。王氏葬严塘，义夫公谱有可查。

自明洪武初至清乾隆五十年（一七八五年），首修时已历三百九十余年，民国五年丙辰（一九一六年）武冈白仓源智公派下三修时已五百余年。严塘其谱序中，提出潘、王氏难定之疑点，确属年湮代远，几经沧桑而无法认可，况且当时三妻四妾不足为奇。如今以一夫二妻生四子，权宜理顺统一。

（二）邵南源通公、源智公谱载、源善公兄

弟四人共源字，誌查宝庆府，邵阳誌作“原”字，湖南省通誌作“元“字，必宗公是”元“善、”源“善，元、原、源不同，是否一人？经考证认为：

1、邵阳何氏一、二世皆为宝庆官员、社会名流，其书名应以县府誌为准，”原“字省通誌依据县府誌而撰，其作“元”恐属抄录从简之误。

2、江南五代中，源善公高祖名元，且当时风尚、君臣、宗亲间避讳极严。平民亦知道忌讳，善公父子乃朝廷官员，文武名流，而不遵孝道而忌祖讳？

（三）历届族谱中均言，受卿公即育武公有四子，通、善、庆、智、既同考妣，又同居地，因此元、原、源之争无需必要也。

（四）辞源、辞海所注，源本作原，水流之原头。元有天地万物本原之意，三字音同字不同却义相同。

（五）严塘谱多以原善公排列第三，育武又于元未迁湖广宝庆路，邵南及白仓诸谱和潘母墓誌铭中均称排行第二。

1、遍考诸谱牒说原善排列第二认为多，第三认为少，严塘谱中原谱应排列第二。

2、潘王二母当年定居邵南时，生有原通、原善、原庆、原智四子。义夫、念沛、幼公、达公各房相随，人多势大，兄弟排列顺序无疑。

3、原善配梁氏所生鼐、鼎二公后裔均属二房，其居地属二房头，且人杰地灵。

综上所述，根据何氏历届谱牒，县、省誌等历史资料，元未明初诸侯割据战乱连年，封建皇朝道德礼仪及豫鄂湘韶赣地理环境，前贤传说等诸项考证推论，今又与閤族各房后昆共议协定，

以明世系，溯源流，求团结，承前启后为宗旨统一认为：

何氏江南五代衍至育武公，时凡三迁焉，元末惠宗至正八年间，育武公率兵携眷，受命来宝庆平苗乱，苗平赴南京复命，卒葬猎山有碑誌。由其四子元智公袭父职为武攸将军。因勤王有功，封万户侯，后殉难军中，子孙定居武冈白仓。原通公任儒学教谕。后迁居邵西小塘。原善公明洪武五年举儒学教授，住东山寺下，原配张氏，梁氏生、鼐、鼎二公，随母老孺人定居邵南鹤田。原善公荣归时携孙氏迁居邵并严塘李子园，歿后与孙夫人合葬在湖田月形山。孙氏生法圣、法华二公。发圣公歿较早葬东山寺下有碑，原庆公迁居新化，且子孙昌盛。

由此可知受卿公配潘、王二氏，共生四子，潘氏初携幼小居邵南田坪。通、善、庆、智等房均有后嗣。原善公配张、梁、孙三氏分居邵南、邵北两地，世代兰桂腾芳。太夫人王氏随迁严塘，严塘谱有王元潘。鹤田谱则有潘无王。以是考查与推论较合情合理，既或少有失真之处对后世而言亦可借鉴，存小异而求大同也。

至于义夫、念沛、达公、幼公诸房宗支，心秉赤诚遵祖训，胸怀宽广，顾全大局，风雨同舟，手足情深，子孝孙贤，和谐一家，共为邵阳何氏光大门庭，不再纠缠在词、字之间，排除分歧，团结一致，房房发达，世代荣昌，告慰我历代考妣含笑九泉，荫庇后昆，人杰地灵，万事如意，且希望本族后贤继续考证。